Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (большевиков) БЕЛОРУССИИ

СОВЕТСКАЯ БЕЛОРУССИЯ

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА И МИНСКОГО ОБКОМА КП(б)Б

(227 3094) | 30 сентября 1938 г., пятница | ЦЕНА 10 КОП.

Вооружить руководящие кадры марксистско-ленинской теорией

Выход в свет Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) явился большим событием в жизни нашей партии, нашей родины.

История ВКП(б) является научной историей большевизма: в ней на высоком теоретическом уровне обобщен весь гигантский исторический опыт партии Ленина—Сталина. Это — энциклопедия основных знаний в области марксизма-ленинизма: с исчерпывающей четкостью и ясностью раскрыты в этом труде законы общественного развития. Обоснованию теоретических основ партии Ленина—Сталина посвящена четвертая глава Истории. Эта глава настолько важна для вооружения марксизмом-ленинизмом, что она должна быть **особенно** глубоко изучена и усвоена.

«... Диалектический и исторический материализм, — читаем мы в четвертой главе, — составляют теоретический фундамент коммунизма, теоретические основы марксистской партии, а знание этих основ и, значит, их усвоение является обязанностью каждого активного деятеля нашей партии».

Стало быть, изучением Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) раньше всего и прежде всего должны заняться наши руководящие кадры — партийные и советские работники, советская интеллигенция города и села, служащие, учащаяся молодежь.

Поглощенные огромной практической работой в различных областях социалистического строительства, наши руководящие кадры теоретически отстали. Интересы социализма требуют, чтобы отсталость кадров в области теории мы ликвидировали во что бы то ни стало. Ликвидация теоретической слабости партийных кадров — обязательное условие нашего дальнейшего движения вперед, успешной борьбы со всеми врагами коммунизма. Партийному или государственному работнику, политически недостаточно закаленному, теоретически не подготовленному, грозит опасность свихнуться, соскользнуть с правильного большевистского пути. Ибо «без революционной теории не может быть и революционного движения» (Ленин).

История ВКП(б) является мощным идейным оружием для политического и теоретического воспитания наших кадров. Это цельный, законченный труд по истории партии, ленинизму, диалектическому и историческому материализму, это — учение большевизма. Глубоко ошибаются те, кто, не понимая всей глубины научной Истории ВКП(б), стремится «охватить» изучением Истории всех трудящихся, в том числе даже малограмотных. Например, орган Южно-Казахстанского обкома партии — «Правда Южного Казахстана» считает, что Историю ВКП(б) может усвоить каждый «без особой подготовки» и что История ВКП(б) является «учебником ... вполне доступным пониманию каждого, даже малограмотного рабочего и колхозника».

Нужно ли доказывать, что редакция южно-казахстанской газеты вводит в заблуждение своего читателя и неправильно ориентирует местные партийные организации? Так рассматривать Историю ВКП(б), **научную** историю партии, могут только верхогляды и невежды. К руководящим партийным и государственным кадрам, вот к кому обращена История ВКП(б), вот кто должен ее в первую очередь изучать и осмысливать.

Изучение Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) нужно организовать не только в среде наших партийных руководящих кадров. Задача состоит в том, чтобы вооружить марксистско-ленинской теорией, коммунистическим мировоззрением всю советскую интеллигенцию, армию государственных и кооперативных служащих, весь многочисленный аппарат управления в нашей стране.

За годы революции у нас создана своя многочисленная интеллигенция. Наши интеллигенты, служащие — это люди, в подавляющем большинстве своем воспитанные и обученные советской властью. Рабочий класс и колхозное крестьянство, перед которыми социалистический строй широко открыл путь к образованию, непрерывно пополняют ряды советской интеллигенции.

В нашей стране, стране действительной культуры и действительного прогресса, нет предела применению умственного труда. Несколько миллионов тружеников интеллектуального труда имеется в нашей стране. Кто эти люди? Это хозяйственники, инженеры, осуществляющие от имени советского народа управление нашей промышленностью, это люди, работающие в области культуры и просвещения, науки и искусства, это командиры нашей героической Рабоче-Крестьянской Красной Армии, это — руководители и организаторы сельского хозяйства и т. д. Однако, политическому воспитанию интеллигенции, служащих и вообще широкой политической работе среди этих слоев населения до сих пор не уделяется достаточного внимания. И даже наоборот, кое-где имеют еще хождение пережитки махаевщины — игнорирование, пренебрежение, а в лучшем случае безразличное отношение к интеллигенции и служащим.

До революции рабочий класс и наша партия, естественно, рассматривали буржуазную интеллигенцию, неразрывно связанную с эксплуататорскими классами, как своего противника. Совершенно иное дело сейчас, когда интеллигенция — наша, когда интеллигенция вышла из народа и неразрывно связана с народом. Пережитки махаевщины — игнорирование, неуважение работников интеллектуального труда — совершенно нетерпимы. Это дикость, исключительная дикость!

Без интеллигенции, без служащих не может существовать, не может развиваться ни одно государство, без своей интеллигенции не может удержать власть ни один класс. Партия Ленина—Сталина на протяжении всех годов революции уделяла и уделяет огромное внимание подготовке, воспитанию кадров советской интеллигенции. Эти кадры многочисленны, они играют в нашем социалистическом обществе огромную роль. Игнорирование, неуважение, невнимание к советской интеллигенции наносит вред нашему делу, делу коммунизма.

Сейчас, когда партия занята подготовкой к изучению Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков), необходимо каждой партийной организации включить в план своей деятельности одним из центральных пунктов изучение истории партии широкими кругами интеллигенции и служащих. Большевистская закалка этих кадров, занимающих руководящее, командное положение в нашем государственном аппарате, — залог новых побед социализма.

Ознакомление с ходом подготовки к изучению истории партии показывает, что если в больших городах партийными организациями кое-что уже предпринято для помощи интеллигенции и служащим в изучении ими Истории ВКП(б), то в деревне для сельской интеллигенции пока ничего не сделано. А ведь стремление к овладению большевизмом среди широчайших кругов сельской интеллигенции очень велико. Партия не позволит бросить на произвол судьбы дело коммунистического воспитания сотен тысяч сельских интеллигентов, передовых людей советской деревни.

В Советском Союзе, где двери в высшие учебные заведения открыты для всех, имеется огромная армия студенчества, учащейся молодежи. Эта молодежь сегодня учится, овладевает высотами науки, техники, культуры, накопленной человечеством, а завтра, в недалеком будущем — это командные кадры промышленности, сельского хозяйства, работники государственного аппарата и т. д. Эти кадры смогут успешно двигать вперед те отрасли хозяйства, науки, государственного управления, культуры, которыми им поручит руководить советское государство, если они в стенах учебных заведений познают всю героическую историю большевистской партии, если они еще в вузовской аудитории впитают основы марксистского мировоззрения.

Пропаганда Истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) в вузах должна быть организована образцово. Каждый студент должен помнить, что История ВКП(б), вышедшая недавно в свет, История, одобренная ЦК ВКП(б), — ключ к успешному изучению всех социально-экономических наук.

Еще на февральско-мартовском Пленуме Центрального Комитета нашей партии товарищ Сталин говорил: «Если бы мы сумели наши партийные кадры, снизу до верху, подготовить идеологически и закалить их политически таким образом, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми ленинцами, марксистами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной, то мы разрешили бы этим девять десятых всех наших задач».

Величайшая ценность Истории ВКП(б) заключается в том, что она помогает, способствует идеологической и теоретической закалке наших руководящих кадров, дает им уверенность и силу ориентировки во внутренней и международной обстановке, способность по-большевистски решать серьезнейшие задачи, стоящие перед нашей страной на пути к коммунизму.

(«ПРАВДА»).

Телеграммы

Дальнейшие уступки чехословацкого правительства

ЛОНДОН, 29 сентября (БЕЛТА). Как сообщает агентство Рейтер, чехословацкое правительство до начала совещания в Мюнхене согласилось на дальнейшие уступки. Чехословацкое правительство готово уступить Германии территории, где имеется свыше 50 проц. немецкого населения. Чехословацкое правительство просит сохранить такие границы для нового чехословацкого государства, которые обеспечили бы самостоятельное национальное существование и возможность обороны государства. Однако чехословацкое правительство не может согласиться на проведение плебисцита в тех районах, где имеется чехословацкое большинство, или в районах, где проживает исключительно чехословацкое население, как этого требует Германия, исходя из военных соображений. Чехословацкое правительство просит, чтобы не было установлено твердо определенного срока для урегулирования этого вопроса. Все эти пункты должны быть выполнены к 15 декабря. Однако разрешение вопроса возможно завершить к 31 октября. Чехословацкое правительство также просит, чтобы наблюдение за реализацией этого соглашения было поручено международной комиссии, а равно оно согласно на оккупацию этой территории британским легионом и английскими войсками до того момента, пока она не будет передана Германии.

Чехословацкое правительство согласно вести переговоры о демобилизации и отзыве своих войск и пересмотре всей системы договоров. Однако в интересах обороны, а также в интересах чехословацкого населения, демократического германского меньшинства и еврейского населения на территории, подлежащей передаче Германии, оно не может эвакуировать или демобилизовать свои войска, или вывести их из укрепленных районов до тех пор, пока не будут точно определены новая граница, не будет гарантирована эвакуация населения и до тех пор, пока не будут даны новые международные гарантии. Чехословацкое правительство заинтересовано в ускорении этих переговоров и ни в этом случае не стремится задержать окончательное разрешение вопроса. По этому поводу чехословацкое правительство по совету Англии и Франции приняло твердое решение.

В этот критический момент Чехословацкое правительство ставит интересы сохранения и всеобщего мира выше отчаяния своего собственного народа и готово пойти на жертвы, на которые никогда в истории не шло ни одно свободолюбивое государство. Поэтому чехословацкое правительство имеет все основания потребовать, чтобы и другая сторона также проявила заинтересованность в обеспечении мира как в Европе, так и на всем земном шаре. Если на данном этапе переговоры не увенчаются успехом, то чехословацкое правительство предлагает передать весь вопрос на обсуждение международной конференции, или же оно готово передать его на арбитражное решение президента США Рузвельта. Чехословацкое правительство заранее соглашается на такую постановку вопроса.

ПЕР ГОВОРЫ В МЮНХЕНЕ

БЕРЛИН, 29 сентября (БЕЛТА). Переговоры между Гитлером, Муссолини, Чемберленом и Даладье начались в 12 ч. 45 м. в королевском дворце в Мюнхене и продолжались до 14 ч. 45 м. В 16 часов 30 минут переговоры будут возобновлены.

ЛОНДОН, 29 сентября (БЕЛТА). Корреспондент агентства Рейтер сообщает из Мюнхена, что в переговорах между Чемберленом, Гитлером, Даладье и Муссолини принимают участие Чиано, Риббентроп, а также Леже, генеральный секретарь французского министерства иностранных дел.

Накануне конференции Гитлер и Муссолини имели полуторачасовую беседу в поезде по дороге из Куфштейна, где Гитлер встречал Муссолини.

Корреспондент газеты «Ивнинг стандарт» в Мюнхене сообщает, что участники конференции начали переговоры немедленно по приезде «в виду спешности подлежащих обсуждению вопросов». Касаясь переговоров, генерал фон Эпп (наместник Гитлера в Баварии) заявил: «Ось Рим—Берлин хорошо смазана. Гитлер и Муссолини договорились, что будут придерживаться общей точки зрения». Сообщают, что чехословацкий посланник в Берлине—Мастны и чехословацкий посланник в Лондоне — Масарик, находящийся сейчас в Мюнхене, не участвуют в конференции, а присутствуют для того, чтобы снабжать Чемберлена и Даладье информацией, которая может им понадобиться.

ПОЛЬША И КОНФЕРЕНЦИЯ В МЮНХЕНЕ

ВАРШАВА, 29 сентября. (БЕЛТА). Сообщение о Мюнхенской конференции вызвало в варшавских политических кругах заметное беспокойство. Польские правительственные газеты выражают неудовольствие по поводу того, что Польша не приглашена к участию в конференции и что поэтому «польские интересы» могут быть там обойдены».

По мнению официоза «Газета польска», «окончательное урегулирование» чехословацкой проблемы может произойти только при участии всех заинтересованных в дележе Чехословакии, и прежде всего Польши. Газета пишет:

«Мы должны со всей категоричностью заявить, что созыв Мюнхенской конференции ни в коем случае не меняет наших позиций. Поляки, мобилизованные в чехословацкую армию, должны быть освобождены, а Тешинская (Чехословацкая) Силезия возвращена Польше». Вместе с тем «Газета польска» возлагает большие надежды на Муссолини, который наряду с германскими требованиями, по мнению газеты, поставит вопрос о польско-венгерских притязаниях.

ЛЮСЬЕН БУРГЕС О МЮНХЕНСКОМ СОВЕЩ НИИ

ПАРИЖ, 29 сентября. (БЕЛТА). Как сообщает близкий к французским правительственным кругам внешнеполитический обозреватель газеты «Пти паризьен» Люсьен Бургес, французский посол в Берлине Франсуа Понсе посетил вчера Гитлера и передал ему от имени французского правительства предложение о временном занятии Судетских районов частями англо-французских войск, которые «наблюдали бы за точным выполнением плана отделения Судетской области от Чехословакии». Аналогичное предложение было сделано Гитлеру английским послом в Берлине Гендерсоном.

ЧЕХОСЛОВАЦКИЕ НАБЛЮДАТЕЛИ НА КОНФЕРЕНЦИИ В МЮНХЕНЕ

ПРАГА, 29 сентября. (БЕЛТА). Из официальных кругов сообщают, что на конференции в Мюнхене будут присутствовать наблюдатели Чехословакии: Масарик (чехословацкий посланник в Лондоне), Мастны (посланник в Берлине) и представитель министерства иностранных дел.

Германские фашисты продолжают провоцировать „инциденты“

ПРАГА, 29 сентября. (БЕЛТА). Согласно официальным данным, германские фашисты продолжают провоцировать «инциденты» не только на германо-чехословацкой, но и на польско-чехословацкой границе. Так, близ Ргавы банда из 20 человек, вооруженных автоматическим оружием, напала на чехословацкий пограничный пост. Нападение было отбито, нападавшие бежали в Польшу. У оставшегося на чехословацкой территории раненого был найден револьвер германского происхождения и гранаты венгерского производства. При допросе раненый показал, что в числе нападавших — много немцев, живущих в Польше. Около Загржеба (Моравия) у железной дороги чехословацкой охраной были обнаружены взрывчатые вещества германского происхождения.

ЮГОСЛАВСКИЙ НАРОД ПОДДЕРЖИВАЕТ ЧЕХОСЛОВАКИЮ

ПРАГА, 28 сентября (БЕЛТА). По сообщению из Белграда, депутат Коич (бывший министр) обратился от имени парламентской оппозиции к югославскому правительству с требованием немедленного созыва парламента (скупщины). Парламентская оппозиция требует точного определения позиции югославского правительства в отношении выполнения Югославией как членом Малой Антанты своих обязательств в отношении Чехословакии в случае вооруженного на нее нападения.

В Белграде и других городах продолжаются демонстрации солидарности с чехословацким народом. Демонстранты требуют от югославского правительства выполнения им договорных обязательств и оказания помощи Чехословакии. Чехословацким военным ведомством получается большое количество заявлений из Югославии о добровольном вступлении в ряды чехословацкой армии для участия в борьбе против фашистского агрессора.

Мобилизационные мероприятия в Англии

ЛОНДОН, 28 сентября (БЕЛТА). Английский король подписал сегодня 4 указа о призыве офицеров и рядовых резерва английского флота и морской пехоты. Первый указ об'являет призыв офицеров резерва флота, второй — рядового состава резерва флота, а также офицеров и рядового состава резерва волонтеров флота. Третьим указом срок службы матросов флота и рядовых морской пехоты продлен. Четвертым указом призываются офицеры флота и морской пехоты, находящиеся в отставке или в списках, призываемых в случае войны, а также офицеры специального резерва, инженеры флота и специальный резерв офицеров морской пехоты. Указом о продлении срока службы рядового состава флота и морской пехоты предусматривается продление службы на пять лет со дня истечения нынешнего срока службы.

Все рядовые, находящиеся в резерве флота по классу «б», должны немедленно явиться в свои запасные части, не ожидая личных повесток, если только по состоянию здоровья они могут передвигаться. Никаких исключений не разрешается. Рядовые класса «б», приписанные к подводным частям, должны направляться непосредственно в подводные части Блокгауз, Госфорт и Портсмут.

Речь тов. М. М. Литвинова

НА ЗАСЕДАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОМИССИИ ЛИГИ НАЦИИ

ЖЕНЕВА 29 сентября. (БЕЛТА). Сегодня вечером на заключительном заседании политической комиссии закончились прения по вопросу о проекте резолюции, внесенном испанской делегацией. В прениях выступил тов. Литвинов. В своей речи тов. Литвинов сказал:

«Я не собирался выступать по поводу проекта резолюции, внесенного испанской делегацией, ибо я не ожидал длительной дискуссии по этому поводу, а тем более сопротивления резолюции.

Свыше двух лет Испания подвергается открытому вооруженному вмешательству и нападению со стороны двух государств при менее открытом соучастии третьего. Испанский народ ведет беспримерную героическую борьбу, подвергаясь всевозможным лишениям. Гибнут сотни тысяч испанских бойцов, десятки тысяч людей гражданского населения, включая женщин и детей; разрушаются целые города и села, — и Лига наций, лояльным членом которой Испания состояла почти с первых дней ее существования, не оказала Испании никакой помощи. Ныне она обращается к Лиге с просьбой, удовлетворение которой не связано с малейшими жертвами для членов Лиги, ни в какой степени не нарушает чьих бы то ни было интересов и не может даже навлечь гнев нынешних диктаторов Европы, перед которыми некоторые члены Лиги привыкли дрожать. Тем не менее испанская просьба наталкивается на сопротивление, по крайней мере, со стороны трех делегаций.

Одна из делегаций говорила здесь, что предыдущие ораторы не смогли убедить ее в правильности предложенной резолюции. У меня мало надежды, что смогу убедить и я, но, тем не менее, я считаю своим долгом попытаться это сделать. Я приведу один аргумент, который должен был бы иметь для этих делегаций убедительную силу, ибо он теперь в моде и в почете в тех кругах, которым близки представляемые ими правительства и с которыми последние сотрудничают. Аргумент этот — самоопределение народов. Лозунг демократический, которым не брезгают, тем не менее, пользоваться, когда он служит их интересам те, которые в настоящий момент могут навязывать свою волю демократиям Европы. Я хочу напомнить, что и испанский народ борется за свое право на самоопределение, за право самому распоряжаться у себя дома, иметь свой внутренний режим, им одобренный, иметь свою самостоятельную внешнюю политику, соответствующие интересам и идеалам этого народа, самому распоряжаться своими природными богатствами и своей внешней торговлей.

Покушение на эти права является содержанием и целью иностранного вооруженного вмешательства. Это сами признали те, которые это вмешательство организовывают и руководят им. Достаточно вспомнить повторные заявления одного из этих организаторов о том, что он не допустит установления в Испании внутреннего режима, который не отвечает его собственной идеологии и его политическим интересам, — и другого — об его заинтересованности во внешней экономической политике Испании, которая отвечала бы его интересам.

В борьбе за свое право на самоопределение, в борьбе против иностранного вмешательства испанское правительство требует увода из Испании иностранных войск, присланных под видом добровольцев. Ему на это отвечают, что и на его стороне сражаются иностранные добровольцы. Не говоря уже о количественной диспропорции добровольцев на одной и другой стороне, между ними есть существенная качественная разница. В рядах испанской республиканской армии имеются, действительно, добровольцы, никем извне не посланные, никем извне не снаряженные, отправившиеся туда по собственной инициативе, зачастую в обход распоряжений и директив собственного правительства, тайно перебираясь через границы, воодушевляемые лишь высшим человеческим долгом борьбы за свободу, справедливость и цивилизацию. На стороне же мятежников и интервентов волонтерами называются солдаты иностранных регулярных армий и милиций, мобилизованные в принудительном порядке, снаряженные и отправленные за счет своих правительств. Эти правительства давно уже сбросили свои маски и открыто признают свою руководящую организующую роль в посылке так называемых волонтеров. Еще недавно одно из этих правительств, наиболее активное в Испании, на сделанные ему в дипломатическом порядке упреки по поводу продолжающейся отправки в огромных количествах самолетов и предметов вооружения, цинично ответило, что оно не может оставить своих «волонтеров» без вооружения. И вот, несмотря на эту кричащую разницу в характере добровольцев на одной и другой стороне, испанское правительство сочло возможным выступить с благородным жертвенным заявлением о своей готовности и решимости эвакуировать своих добровольцев. Так действовать может только правительство, опирающееся на бесконечную лояльность своего народа, уверенное в своей силе и в окончательном торжестве своего правого дела. От Лиги наций требуется лишь проверка фактической эвакуации волонтеров. Неужели Лига наций может в этом отказать?

Противники резолюции заявляли здесь, что они против эвакуации волонтеров не возражают, но что предложение должно быть переадресовано в так называемый лондонский комитет по невмешательству, которому предоставлено якобы монопольное право ведения испанских дел.

Я не хотел бы заниматься неуместной критикой лондонского комитета, но поскольку здесь предлагается Лиге наций в данном случае уступить место этому комитету, то мы вправе задаться вопросом о заслугах и успехах этого комитета, которые дали бы нам уверенность в том, что он предполагаемое поручение выполнит лучше Лиги наций. Я боюсь, что послужной список комитета оправдает некоторый скептицизм в этом отношении.

Никто не станет отрицать, что лондонский комитет самым жалким образом провалился в своей основной функции. Созданный для предотвращения иностранного вмешательства во внутреннюю испанскую войну, лондонский комитет этой задачи до настоящего времени не выполнил. Я не думаю, чтобы нашелся хотя бы один человек, который бы не признал, что иностранное вмешательство осуществилось и продолжает осуществляться и по настоящее время, вопреки существованию лондонского комитета.

Также провалились все частные мероприятия комитета. Он пытался установить морской контроль, который мог бы действительно приостановить или уменьшить вмешательство, но именно поэтому организаторы вмешательства воспользовались первым подвернувшимся предлогом, чтобы сорвать этот контроль, и комитет бессилен был этому помешать. После продолжительных усилий комитет выработал общий план эвакуации волонтеров и возобновления контроля, но и этот план был сорван организаторами вмешательства. Если комитет может чем-либо похвастать, то лишь тем, что ему действительно удалось затруднить снабжение законной республиканской армии и доставку продовольствия гражданскому населению на территории, занятой этой армией. В то время, как морские пути в территорию, занятую мятежниками, никем не контролируются, и мятежники и интервенты могут свободно получать и получают все им необходимое по этим и другим путям, почти все морские пути, ведущие в республиканскую Испанию, блокированы, а единственная сухопутная граница закрыта. Во всей своей деятельности лондонский комитет проявлял склонность итти навстречу всяческим требованиям мятежников и государств, их поддерживающих, игнорируя интересы республиканцев, и кто знает, как далеко он зашел бы по этому пути, если бы не было в комитете советских тормозов.

Можем ли мы удивляться, можем ли мы осуждать испанское правительство, что при этих обстоятельствах оно предпочло обратиться со своим заявлением не в лондонский комитет, а в Лигу наций. Можем ли мы осуждать испанское правительство за то, что оно не хочет забывать существования пакта Лиги с его 10 статьей об охранении территориальной целостности и политической независимости всех членов Лиги и с 11 статьей, которую здесь только что пытались усилить и которая говорит, что всякая война или угроза войны об'является делом всей Лиги. Мы, остальные члены Лиги, должны ответить, что и мы не забыли этих статей, что мы глубоко сожалеем, что не можем сами полностью выполнить нашего долга в отношении Испании, и что во всяком случае выполним ее скромную просьбу, которая повидимому, нисколько не увеличит ее обороноспособности, а, наоборот, в некоторой мере ее уменьшит, но которая преследует задачу некоторой очистки международной атмосферы от накопившихся в ней лицемерия и лжи. Исполнив эту просьбу, мы окажем услугу не столько Испании, сколько самой Лиге наций, делу мира».

СООБЩЕНИЕ О САМОЛЕТЕ „РОДИНА“

29 сентября местонахождение самолета «Родина» не обнаружено. Розыски самолета авиацией и наземными партиями продолжаются.

—о—

ПРИКАЗ О ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ ВО ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 29 сентября, (БЕЛТА). Вчера в Париже был расклеен новый приказ о дополнительной мобилизации. В приказе говорится: «Офицеры, унтер-офицеры и солдаты запаса, у которых на руках имеются мобилизационные книжки белого цвета с оттиском числа 8, должны немедленно явиться на призывные пункты, не ожидая персонального извещения».

ЯПОНИЯ И СОБЫТИЯ В ЕВРОПЕ

ЛОНДОН, 30 сентября (БЕЛТА). Как сообщает токийский корреспондент газеты «Дейли телеграф энд Морнинг пост», согласно полученным сведениям из авторитетных источников, Япония не ввяжется немедленно в войну с СССР в случае, если СССР окажет помощь Чехословакии в ее борьбе с Германией. Однако, добавляет корреспондент, если обстановка того потребует, Япония все же выступит против Советского Союза. В случае войны в Европе, пишет далее корреспондент, Япония, повидимому, окажет Германии такую же моральную поддержку, какую Германия оказала ей в борьбе с Китаем.

ИСТОРИЯ

Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

Под редакцией Комиссии ЦК ВКП(б). **КРАТКИЙ КУРС.** *Одобрен ЦК ВКП(б). 1938 год.*

ГЛАВА XII

ПАРТИЯ БОЛЬШЕВИКОВ В БОРЬБЕ ЗА ЗАВЕРШЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРОВЕДЕНИЕ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ.

(1935 — 1937 ГОДЫ).

1. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОБСТАНОВКА В 1935—1937 ГОДАХ. ВРЕМЕННОЕ СМЯГЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА. НАЧАЛО НОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА. ЗАХВАТ ИТАЛИЕЙ АБИССИНИИ НЕМЕЦКО-ИТАЛЬЯНСКАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ В ИСПАНИИ. ВТОРЖЕНИЕ ЯПОНИИ В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КИТАЙ. НАЧАЛО ВТОРОЙ ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ

Экономический кризис, начавшийся в капиталистических странах во второй половине 1929 года, продолжался до конца 1933 года. После этого падение промышленности приостановилось, кризис перешел в застой и началось потом некоторое оживление промышленности, некоторый ее под'ем. Но этот под'ем не был тем под'емом, за которым начинается расцвет промышленности на новой, более высокой, базе Мировая капиталистическая промышленность не смогла подняться даже до уровня 1929 года, добившись к половине 1937 года лишь 95—96 процентов от этого уровня. А во второй половине 1937 года начался уже новый экономический кризис, захвативший, прежде всего, Соединенные Штаты Америки. К концу 1937 года число безработных в США вновь поднялось до 10 миллионов человек. Стало быстро увеличиваться число безработных в Англии

Таким образом, не успев еще оправиться от ударов недавнего экономического кризиса, капиталистические страны очутились перед лицом нового экономического кризиса.

Это обстоятельство привело к тому, что противоречия между империалистическими странами, равно как между буржуазией и пролетариатом — еще больше усилились. В связи с этим попытки агрессивных государств возместить потери от экономического кризиса внутри страны за счет других, слабо защищенных, стран—стали все более и более усиливаться При этом к двум известным агрессивным государствам, к Германии и Японии, присоединилось на этот раз третье государство—Италия.

В 1935 году фашистская Италия напала на Абиссинию и поработила ее. Напала она на Абиссинию, не имея никакого основания или повода с точки зрения «международного права», напала без об'явления войны, воровским образом, как это вошло теперь в моду у фашистов. Это был удар не только по Абиссинии. Удар был направлен также против Англии, против морских путей Англии из Европы в Индию, в Азию. Попытки Англии помешать обоснованию Италии в Абиссинии не дали результатов. Чтобы развязать себе руки, Италия вышла потом из Лиги Наций и стала усиленно вооружаться.

Таким образом, на кратчайших морских путях из Европы в Азию завязался новый узел войны.

Фашистская Германия порвала односторонним актом Версальский мирный договор и наметила к осуществлению план **насильственного** пересмотра границ европейских государств. Немецкие фашисты не скрывали, что они добиваются подчинения себе соседних государств или, по меньшей мере, захвата территории этих государств, населенной немцами. По этому плану предполагается: сначала захват Австрии, потом удар по Чехословакии, потом, пожалуй,—по Польше, где тоже имеется целостная территория с немецким населением, граничащая с Германией, а потом... потом «видно будет».

Летом 1936 года началась военная интервенция Германии и Италии против Испанской республики. Под видом поддержки испанских фашистов Италия и Германия получили возможность втихомолку ввести свои воинские части на территорию Испании, в тылу у Франции, а свой морской флот—в испанские воды, в районы Балеарских островов и Гибралтара на юге, в районы Атлантического океана на западе, в районы Бискайского залива на севере. В начале 1938 года германские фашисты захватили Австрию, внедрившись в среднее течение Дуная и распространившись на юге Европы, поближе к Адриатическому морю.

Развивая интервенцию против Испании, германо-итальянские фашисты уверяли всех, что они ведут борьбу с «красными» в Испании и не преследуют никаких других целей. Но это была грубая и неумная маскировка, рассчитанная на глупость простаков. На самом деле они вели удар по Англии и Франции, ибо они перехватывали морские пути Англии и Франции к их громадным колониальным владениям в Африке и Азии.

Что касается захвата Австрии, то его никак уже нельзя было уложить в рамки борьбы с Версальским договором, в рамки охраны «национальных» интересов Германии, старающейся вернуть себе территории, утерянные в связи с первой империалистической войной. Австрия не входила в состав Германии ни до войны, ни после нее. **Насильственное** присоединение Австрии к Германии означает грубо-империалистический захват чужой территории. Оно, несомненно, вскрывает стремление фашистской Германии занять господствующее положение на континенте Западной Европы.

Это был удар, прежде всего, по интересам Франции и Англии.

Таким образом, на юге Европы, в районе Австрии и Адриатики, как и на крайнем западе Европы, в районе Испании и омывающих ее вод, завязались новые узлы войны.

В 1937 году японская фашистская военщина захватила Пекин, вторглась в Центральный Китай и оккупировала Шанхай. Вторжение японских войск в Центральный Китай произошло, как и вторжение в Манчжурию несколько лет назад, по японскому способу, то-есть воровским образом, путем мошеннических придирок к различным «местным инцидентам», созданным самими японцами, путем фактического нарушения всех и всяких «международных норм», договоров, соглашений и т. п. Захват Тяньцзина и Шанхая отдал ключ торговли с Китаем с его необ'ятным рынком—в руки Японии. Это означает, что Япония, пока она держит в руках Шанхай и Тяньцзин, в любое время может выкинуть из Центрального Китая Англию и США, имеющих там колоссальные вложения.

Конечно, геройская борьба китайского народа и его армии против японских захватчиков, громадный национальный под'ем в Китае, колоссальные резервы людей и территории в Китае, наконец, решимость китайского национального правительства довести освободительную борьбу Китая до конца, до полного изгнания захватчиков из пределов Китая,—все это с несомненностью говорит за то, что у японских империалистов нет и не может быть будущности в Китае.

Но верно также и то, что Япония пока-что держит в руках ключи торговли с Китаем, и ее война против Китая есть по сути дела серьезнейший удар по интересам Англии и США.

Таким образом, на Великом океане, в районе Китая, завязался еще один узел войны.

Все эти факты показывают, что вторая империалистическая война на деле уже началась Началась она втихомолку, без об'явления войны. Государства и народы как-то незаметно вползли в орбиту второй империалистической войны. Начали войну в разных концах мира три агрессивных государства,—фашистские правящие круги Германии, Италии, Японии. Война идет на громадном пространстве от Гибралтара до Шанхая. Война уже успела втянуть в свою орбиту более полмиллиарда населения Она идет в конечном счете против капиталистических интересов Англии, Франции. США, так как имеет своей целью передел мира и сфер влияния в пользу агрессивных стран и за счет этих так называемых демократических государств

Отличительная черта второй империалистической войны состоит пока-что в том что ее ведут и развертывают агрессивные державы, в то время как другие державы, «демократические» державы, против которых собственно и направлена война, делают вид, что война их не касается, умывают руки, пятятся назад, восхваляют свое миролюбие, ругают фашистских агрессоров и... сдают помаленьку свои позиции агрессорам, уверяя при этом, что они готовятся к отпору

Война эта имеет, как видно, довольно странный и однобокий характер Но это не мешает ей быть жестокой и грубо-захватнической, разыгрывающейся на спине мало защищенных народов Абиссинии, Испании, Китая.

Было бы неправильно об'яснять такой однобокий характер войны военной или экономической слабостью «демократических» государств. «Демократические» государства, конечно, сильнее фашистских государств. Однобокий характер развертывающейся мировой войны об'ясняется отсутствием единого фронта «демократических» государств против фашистских держав Так называемые «демократические» государства, конечно, не одобряют «крайностей» фашистских государств и боятся усиления последних. Но они еще больше боятся рабочего движения в Европе и национально-освободительного движения в Азии, считая, что фашизм является «хорошим противоядием» против всех этих «опасных» движений. Поэтому правящие круги «демократических» государств, особенно же, — правящие консервативные круги Англии ограничиваются политикой уговаривания зарвавшихся фашистских заправил—«не доводить дело до крайности», давая им одновременно понять, что они «вполне понимают» и сочувствуют в основном их реакционно-полицейской политике против рабочего и национально-освободительного движения. Правящие круги Англии держатся здесь приблизительно такой же политики, какой держались при царизме русские либерально-монархические буржуа, которые, боясь «крайностей» царской политики, еще больше боялись народа и перешли ввиду этого на политику уговаривания царя, — следовательно, на политику **сговора** с царем против народа. Как известно, либерально-монархическая буржуазия России жестоко поплатилась за такую двойственную политику. Надо полагать, что правящие круги Англии и их друзья во Франции и США тоже получат свое историческое возмездие.

Понятно, что СССР, видя такой оборот международных дел, не мог пройти мимо этих грозных событий. Всякая, даже небольшая война, начатая агрессорами, представляет опасность для миролюбивых стран, а вторая империалистическая война, так «незаметно» подкравшаяся к народам и охватившая более полмиллиарда населения,—тем более не может не быть серьезнейшей опасностью для всех народов и, в первую очередь, для СССР. Об этом красноречиво говорит создание «антикоммунистического блока» между Германией, Италией и Японией. Поэтому наша страна, проводя свою мирную политику, развернула вместе с тем дальнейшее усиление обороноспособности наших границ и боевой готовности Красной армии и Красного флота В конце 1934 года СССР вступил в Лигу Наций, зная, что, несмотря на ее слабость, она все же может послужить местом разоблачения агрессоров и некоторым, хотя и слабым, инструментом мира, тормозящим развязывание войны СССР считал, что в такое время не следует пренебрегать даже такой слабой международной организацией, как Лига Наций. В мае 1935 года был заключен договор между Францией и СССР о взаимной помощи против возможного нападения агрессоров. Одновременно с этим такой же договор был заключен с Чехословакией. В марте 1936 года СССР заключил с Монгольской Народной Республикой договор о взаимной помощи. В августе 1937 года был заключен договор о взаимном ненападении между СССР и Китайской республикой.

2. ДАЛЬНЕЙШИЙ ПОД'ЕМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В СССР. ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ. РЕКОНСТРУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ЗАВЕРШЕНИЕ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ. ЗНАЧЕНИЕ КАДРОВ. СТАХАНОВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ. ПОД'ЕМ НАРОДНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ. ПОД'ЕМ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ. СИЛА СОВЕТСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

В то время, как в капиталистических странах через три года после экономического кризиса 1930—1933 годов наступил новый экономический кризис, в СССР **за весь этот период** неуклонно продолжался под'ем промышленности. Если мировая капиталистическая промышленность в целом к середине 1937 года едва достигла 95—96 процентов от уровня 1929 года для того чтобы во второй половине 1937 года вступить в полосу нового экономического кризиса, то промышленность СССР достигла в своем нараставшем под'еме к концу 1937 года 428 процентов от уровня 1929 года, а в сравнении с довоенным уровнем выросла более, чем в семь раз.

Эти успехи были прямым следствием политики реконструкции, проводившейся партией и правительством со всей настойчивостью.

В результате этих успехов второй пятилетний план по промышленности оказался выполненным раньше срока. Вторая пятилетка была выполнена к 1 апреля 1937 года, то-есть в 4 года и 3 месяца.

Это была крупнейшая победа социализма.

Почти такую же картину, под'ема представляло сельское хозяйство. Посевные площади всех культур выросли с 105 миллионов гектаров в 1913 году (довоенное время) до 135 миллионов гектаров в 1937 году. Производство зерна выросло с 4 миллиардов 800 миллионов пудов в 1913 году до 6 миллиардов 800 миллионов пудов в 1937 году, производство хлопка-сырца с 44 миллионов пудов—до 154 миллионов пудов, производство льна (волокно) с 19 миллионов пудов—до 31 миллиона пудов, производство свеклы с 654 миллионов пудов—до 1 миллиарда 311 миллионов пудов, производство масличных культур с 129 миллионов пудов—до 306 миллионов пудов.

Следует отметить, что одни лишь колхозы (без совхозов) дали стране товарного хлеба в 1937 году свыше 1 миллиарда 700 миллионов пудов, то-есть минимум на 400 миллионов пудов больше, чем помещики, кулаки и крестьяне, вместе взятые, в 1913 году.

Только одна отрасль сельского хозяйства—животноводство—все еще отставала от довоенного уровня и продолжала двигаться вперед замедленным темпом.

Что касается коллективизации сельского хозяйства, то ее можно было считать уже завершенной. В колхозах находилось в 1937 году 18 с половиной миллионов крестьянских дворов, что составляло 93 процента всех крестьянских дворов, а посевные площади колхозов по зерну составляли 99 процентов всех крестьянских посевных площадей по зерну.

Плоды реконструкции сельского хозяйства и усиленного его снабжения тракторами и сельхозмашинами были налицо.

Завершение реконструкции промышленности и сельского хозяйства привело к тому, что народное хозяйство оказалось обильно снабженным первоклассной техникой. Промышленность и сельское хозяйство, транспорт и армия получили громадное количество новой техники, новых машин и станков, тракторов и сельскохозяйственных машин, паровозов и пароходов, артиллерии и танков, самолетов и военно-морских кораблей. Необходимо было пустить в ход десятки и сотни тысяч обученных кадров, способных оседлать всю эту технику и выжать из нее максимум того, что можно из нее выжать. Без этого, без достаточного количества людей, овладевших техникой, техника рисковала превратиться в груду мертвого металла, остающегося без использования. Это была серьезная опасность, возникшая вследствие того, что рост кадров, могущих оседлать технику, **не поспевал** и **далеко отставал** от роста техники. Дело усложнялось тем, что значительная часть наших работников не сознавала этой опасности и считала, что техника «сама сделает» свое дело. Если раньше недооценивали технику и пренебрежительно относились к ней, то теперь стали ее переоценивать, превратили ее в фетиш. Не понимали, что техника без людей, овладевших техникой,—мертва. Не понимали, что только при людях, овладевших техникой, техника может дать высшую производительность.

Вопрос о кадрах, овладевших техникой, приобретал, таким образом, первостепенное значение.

Необходимо было повернуть внимание наших работников от чрезмерного увлечения техникой, от недооценки значения кадров,—в сторону освоения техники, в сторону овладения техникой, в сторону всемерного усиления работы по выращиванию многочисленных кадров, способных оседлать технику и выжать из нее максимум эффекта.

Если раньше, в начале реконструктивного периода, когда в стране чувствовался голод в области техники, партия дала лозунг — «техника в период реконструкции решает все», то теперь, при обилии техники, после завершения в основном периода реконструкции, когда в стране чувствовался острый недостаток в кадрах,—партия должна была дать новый лозунг, заостряющий внимание уже не на технике, а на людях, на кадрах, способных полностью использовать технику.

Большое значение имело в этом отношении выступление тов. Сталина на выпуске академиков Красной армии, в мае 1935 года.

«Раньше, говорил тов. Сталин. мы говорили, что «техника решает все». Этот лозунг помог нам в том отношении, что мы ликвидировали голод в области техники и создали широчайшую техническую базу во всех отраслях деятельности для вооружения наших людей первоклассной техникой. Это очень хорошо. Но этого далеко и далеко недостаточно. Чтобы привести технику в движение и использовать ее до дна, нужны люди, овладевшие техникой, нужны кадры, способные освоить и использовать эту технику по всем правилам искусства. Техника без людей, овладевших техникой,—мертва. Техника во главе с людьми, овладевшими техникой, может и должна дать чудеса. Если бы на наших первоклассных заводах и фабриках, в наших совхозах и колхозах, в нашей Красной армии имелось достаточное количество кадров, способных оседлать эту технику, страна наша получила бы эффекта втрое и вчетверо больше, чем она имеет теперь. Вот почему упор должен быть сделан теперь на людях, на кадрах, на работниках, овладевших техникой. Вот почему старый лозунг—«техника решает все», являвшийся отражением уже пройденного периода, когда у нас был голод в области техники,—должен быть теперь заменен новым лозунгом, лозунгом о том, что **«кадры решают все»**. В этом теперь главное...

Надо, наконец, понять, что из всех ценных капиталов, имеющихся в мире, самым ценным и самым решающим капиталом являются люди, кадры Надо понять, что при наших нынешних условиях **«кадры решают все»**. Будут у нас хорошие и многочисленные кадры в промышленности, в сельском хозяйстве, на транспорте, в армии, — наша страна будет непобедима. Не будет у нас таких кадров—будем хромать на обе ноги».

Таким образом, ускоренное выращивание кадров по технике и быстрое освоение новой техники в целях дальнейшего под'ема производительности труда—стало первостепенной задачей

Наиболее ярким примером роста таких кадров, примером освоения нашими людьми новой техники и дальнейшего роста производительности труда явилось стахановское движение Оно родилось и развернулось в Донбассе, в угольной промышленности, перекинулось в другие отрасли промышленности, распространилось на транспорт и захватило потом сельское хозяйство. Это движение было названо стахановским, по имени его зачинателя—забойщика шахты «Центральная-Ирмино» (Донбасс) Алексея Стаханова Еще до Стаханова Никита Изотов показал невиданные до того рекорды выработки угля. Пример Стаханова, который вырубил за одну смену 31 августа 1935 года 102 тонны угля и превысил тем самым обычные нормы добычи угля в 14 раз, — положил начало массовому движению рабочих и колхозников за повышение норм выработки, за новый под'ем производительности труда. Бусыгин—в автопромышленности, Сметанин—в обувной промышленности, Кривонос — на транспорте, Мусинский—в лесной промышленности, Евдокия и Мария Виноградовы — в текстильной промышленности, Мария Демченко, Мария Гнатенко, П Ангелина, Полагутин, Колесов, Борин, Ковардак—в сельском хозяйстве,—таковы имена первых пионеров стахановского движения.

За ними пошли другие пионеры, целые отряды пионеров, перекрывших производительность труда первых пионеров.

Громадное значение имели в деле развертывания стахановского движения первое всесоюзное совещание стахановцев в Кремле, в ноябре 1935 года, и выступление на нем тов. Сталина.

«Стахановское движение, говорил тов. Сталин в своем выступлении, выражает новый под'ем социалистического соревнования, новый, высший этап социалистического соревнования... В прошлом, года три тому назад, в период первого этапа социалистического соревнования, социалистическое соревнование не обязательно было связано с новой техникой. Да тогда у нас, собственно, и не было почти новой техники Нынешний же этап социалистического соревнования — стахановское движение, наоборот, — обязательно связан с новой техникой Стахановское движение было бы немыслимо без новой, высшей техники. Перед вами люди, вроде т.т. Стаханова, Бусыгина, Сметанина, Кривоноса, Виноградовых и многих других люди новые, рабочие и работницы, которые полностью овладели техникой своего дела, оседлали ее и погнали вперед. Таких людей у нас не было или почти не было года три тому назад... Значение стахановского движения состоит в том, что оно является таким движением, которое ломает старые технические нормы, как недостаточные, перекрывает в целом ряде случаев производительность труда передовых капиталистических стран и открывает, таким образом, практическую возможность дальнейшего укрепления социализма в нашей стране, возможность превращения нашей страны в наиболее зажиточную страну».

Характеризуя методы работы стахановцев и раскрывая громадное значение стахановского движения для будущности нашей страны, тов. Сталин говорил дальше:

«Присмотритесь к товарищам стахановцам. Что это за люди? Это, главным образом, — молодые или средних лет рабочие и работницы, люди культурные и технически подкованные, дающие образцы точности и аккуратности в работе, умеющие ценить фактор времени в работе и научившиеся считать время не только минутами, но и секундами. Большинство из них прошло так называемый технический минимум и продолжает пополнять свое техническое образование. Они свободны от консерватизма и застойности некоторых инженеров, техников и хозяйственников, они идут смело вперед, ломая устаревшие технические нормы и создавая новые, более высокие, они вносят поправки в проектные мощности и хозяйственные планы, составленные руководителями нашей промышленности, они то и дело дополняют и поправляют инженеров и техников, они нередко учат и толкают их вперед. ибо это—люди, вполне овладевшие техникой своего дела и умеющие выжимать из техники максимум того, что можно из нее выжать. Сегодня стахановцев еще мало, но кто может сомневаться, что завтра их будет вдесятеро больше? Разве не ясно, что стахановцы являются новаторами в нашей промышленности, что стахановское движение представляет будущность нашей индустрии, что оно содержит в себе зерно будущего культурно-технического под'ема рабочего класса, что оно открывает нам тот путь, на котором только и можно добиться тех высших показателей производительности труда, которые необходимы для перехода от социализма к коммунизму и уничтожения противоположности между трудом умственным и трудом физическим?».

Разворот стахановского движения и досрочное выполнение второй пятилетки создали условия для нового под'ема благосостояния и культурного развития трудящихся.

Реальная заработная плата рабочих и служащих выросла за вторую пятилетку более чем в два раза. Фонд заработной платы вырос с 34 миллиардов в 1933 году до 81 миллиарда в 1937 году. Фонд государственного социального страхования вырос с 4 миллиардов 600 миллионов рублей в 1933 году до 5 миллиардов 600 миллионов рублей в 1937 году. На государственное страхование рабочих и служащих, на улучшение быта и культурные нужды, на санатории, курорты, дома отдыха и медицинскую помощь в одном только 1937 году было израсходовано около 10 миллиардов рублей.

В деревне окончательно укрепился колхозный строй. Этому сильно содействовали **Устав сельскохозяйственной артели**, принятый на II с'езде колхозников-ударников в феврале 1935 года, и закрепление за колхозами всех обрабатываемых ими земель **на вечное пользование.** Благодаря укреплению колхозного строя исчезла бедность и необеспеченность в деревне. Если раньше, года три назад, выдавали по одному, по два килограмма зерна на трудодень, то теперь большинство колхозников в зерновых районах стало получать на трудодень от пяти до двенадцати килограммов. а многие из них — до двадцати килограммов на трудодень, не говоря уже о выдаче других продуктов и получении денежных доходов. Появились миллионы колхозных дворов, получивших за год от 500 до 1500 пудов зерна в зерновых районах, получивших десятки тысяч рублей годового дохода в хлопковых, свекловичных, льняных, животноводческих, винодельческих, цитрусовых, плодоовощных районах. Колхозы стали зажиточными. Постройка новых амбаров и кладовых стала главной заботой колхозного двора, так как старые местохранилища продуктов, рассчитанные на незначительные годовые запасы, не удовлетворяли и десятой доли новых потребностей колхозников.

В 1936 году, в связи с ростом благосостояния народных масс, правительство издало закон о запрещении абортов. Одновременно была намечена обширная программа строительства родильных домов, яслей, молочных кухонь, детских садов. В 1936 году на эти мероприятия было ассигновано 2 миллиарда 174 миллиона рублей против 875 миллионов в 1935 году. Особым законом была установлена значительная помощь многодетным семьям. На основании этого закона было выдано пособий в 1937 году свыше миллиарда рублей.

В результате введения всеобщего обязательного образования и нового школьного строительства развернулся мощный под'ем культурности народных масс. Развернулось по всей стране грандиозное школьное строительство. Число учащихся в начальных и средних школах выросло с 8 миллионов в 1914 году до 28 миллионов в 1936—37 годах. Число учащихся в высших учебных заведениях выросло с 112 тысяч в 1914 году до 542 тысяч в 1936 — 37 годах.

Это была культурная революция.

В под'еме материального положения и культурного развития народных масс сказалась сила, мощь, непобедимость нашей советской революции Революции в прошлом гибли от того, что они, дав народу свободу, не имели возможности дать ему вместе с тем серьезное улучшение материального и культурного положения. В этом была их основная слабость. Наша революция отличается от всех других революций тем, что она дала народу не только свободу от царизма, от капитализма, но и коренное улучшение его материального и культурного положения. В этом ее сила и непобедимость.

«Наша пролетарская революция,— говорил тов. Сталин в своем выступлении на первом всесоюзном совещании стахановцев, — является единственной в мире революцией, которой довелось показать народу не только свои политические результаты, но и результаты материальные. Из всех рабочих революций мы знаем только одну, которая кое-как добилась власти Это — Парижская коммуна Но она существовала не долго. Она, правда, попыталась разбить оковы капитализма, но она не успела их разбить и тем более не успела показать народу благие материальные результаты революции. Наша революция является единственной, которая не только разбила оковы капитализма и дала народу свободу, но успела еще дать народу материальные условия для зажиточной жизни. В этом сила и непобедимость нашей революции».

(Окончание на 3 стр.)

ОКОНЧАНИЕ.

3. VIII С'ЕЗД СОВЕТОВ. ПРИНЯТИЕ НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ СССР.

В феврале 1935 года VII с'езд Советов Союза Советских Социалистических Республик вынес решение об изменении Конституции СССР, принятой в 1924 году. Необходимость изменения Конституции СССР вызывалась теми огромными изменениями, которые произошли в жизни СССР с 1924 года, т. е. со времени принятия первой Конституции Советского Союза, до наших дней. За истекшие годы совершенно изменилось соотношение классовых сил в СССР: создана была новая социалистическая индустрия, разгромлено кулачество, победил колхозный строй, утвердилась социалистическая собственность на средства производства во всем народном хозяйстве, как основа советского общества. Победа социализма дала возможность перейти к дальнейшей демократизации избирательной системы, к введению всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Специальной Конституционной комиссией под председательством тов. Сталина был выработан проект новой Конституции СССР. Проект был подвергнут всенародному обсуждению, длившемуся 5 с половиной месяцев. Проект Конституции был поставлен на обсуждение Чрезвычайного VIII с'езда Советов.

В ноябре 1936 года собрался VIII с'езд Советов, призванный одобрить или отклонить проект новой Конституции СССР.

В своем докладе на VIII с'езде Советов о проекте новой Конституции тов. Сталин изложил основные изменения, происшедшие в стране Советов со времени принятия Конституции 1924 года.

Конституция 1924 года вырабатывалась в первый период нэпа. Тогда Советская власть допускала еще развитие капитализма наряду с развитием социализма. Тогда Советская власть рассчитывала на то, чтобы в ходе соревнования двух систем — капиталистической и социалистической — организовать и обеспечить победу социализма над капитализмом в области экономики. Тогда вопрос «кто—кого» еще не был решен. Основанная на старой и небогатой технике, промышленность не достигала и довоенного уровня. Еще более неприглядную картину представляло тогда сельское хозяйство. Совхозы и колхозы существовали лишь в виде отдельных островков в необ'ятном океане единоличных крестьянских хозяйств. Речь шла тогда не о ликвидации кулачества, а лишь об его ограничении. В области товарооборота социалистический сектор занимал лишь около 50 процентов.

Другую картину представлял СССР в 1936 году. К 1936 году совершенно изменилась экономика СССР. К этому времени полностью были ликвидированы капиталистические элементы,—победила социалистическая система во всех областях народного хозяйства. Мощная социалистическая индустрия в семь раз превысила довоенную продукцию и полностью вытеснила частную промышленность. В сельском хозяйстве победило самое крупное в мире машинизированное, вооруженное новой техникой, социалистическое производство в виде системы колхозов и совхозов. Кулачество к 1936 году было полностью ликвидировано, как класс, а единоличный сектор не играл уже никакой серьезной роли в экономике страны. Весь товарооборот сосредоточился в руках государства и кооперации. Эксплуатация человека человеком уничтожена навсегда. Общественная, социалистическая собственность на средства производства утвердилась, как незыблемая основа нового, социалистического строя во всех отраслях народного хозяйства. В новом, социалистическом обществе навсегда исчезли кризисы, нищета, безработица и разорение. Создались условия для зажиточной и культурной жизни всех членов советского общества.

Сообразно с этим, говорил тов. Сталин в своем докладе, изменился и классовый состав населения Советского Союза. Класс помещиков и старая крупная империалистическая буржуазия были ликвидированы еще в период гражданской войны. За годы социалистического строительства были ликвидированы все эксплуататорские элементы—капиталисты, купцы, кулаки, спекулянты. Сохранились лишь незначительные остатки ликвидированных эксплуататорских классов, полная ликвидация которых является вопросом ближайшего времени.

Трудящиеся СССР—рабочие, крестьяне, интеллигенция — глубоко изменились за годы социалистического строительства.

Рабочий класс перестал быть эксплуатируемым классом, лишенным средств производства, как это имеет место при капитализме. Он уничтожил капитализм, отобрал у капиталистов средства производства, превратил их в общественную собственность. Он перестал быть пролетариатом в собственном, старом смысле этого слова. Пролетариат СССР, обладающий государственной властью, превратился в совершенно новый класс. Он превратился в освобожденный от эксплуатации рабочий класс, уничтоживший капиталистическую систему хозяйства и установивший социалистическую собственность на средства производства, т. е. в такой рабочий класс, какого еще не знала история человечества.

Не менее глубокие изменения произошли и в положении крестьянства СССР. В старое время более двух десятков миллионов разбросанных отдельных крестьянских хозяйств, мелких и средних, копались в одиночку на своих наделах. Они пользовались отсталой техникой, эксплуатировались помещиками, кулаками, купцами, спекулянтами, ростовщиками и т. п. Теперь в СССР выросло совершенно новое крестьянство: нет больше помещиков и кулаков, купцов и ростовщиков, которые могли бы эксплуатировать крестьянство. Огромнейшее большинство крестьянских хозяйств вступило в колхозы, в основе которых лежит не частная собственность на средства производства, а коллективная собственность, выросшая на основе коллективного труда. Это—новый тип крестьянства, освобожденного от всякой эксплуатации. Такого крестьянства также не знала еще история человечества.

Изменилась и интеллигенция СССР. В массе она стала совершенно новой интеллигенцией. В большинстве она вышла из рабочей и крестьянской среды. Она служит не капитализму, как старая интеллигенция, а социализму. Интеллигенция стала равноправным членом социалистического общества. Эта интеллигенция строит вместе с рабочими и крестьянами новое, социалистическое общество. Это—новый тип интеллигенции, служащей народу и освобожденной от всякой эксплуатации. Такой интеллигенции не знала еще история человечества.

Таким образом, стираются классовые грани между трудящимися СССР, исчезает старая классовая исключительность. Падают и стираются экономические и политические противоречия между рабочими, крестьянами и интеллигенцией. Создалась основа морально-политического единства общества.

Эти глубокие изменения в жизни СССР, эти решающие успехи социализма в СССР получили свое выражение в новой Конституции СССР.

Согласно этой Конституции советское общество состоит из двух дружественных классов—рабочих и крестьян, между которыми сохранились еще классовые различия. Союз Советских Социалистических Республик является социалистическим государством рабочих и крестьян.

Политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся, выросшие и окрепшие в результате свержения власти помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата.

Вся власть в СССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся.

Высшим органом государственной власти СССР является Верховный Совет СССР.

Верховный Совет СССР, состоящий из двух равноправных палат, Совета Союза и Совета Национальностей, избирается гражданами СССР сроком на четыре года на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании.

Выборы в Верховный Совет СССР, как и во все Советы депутатов трудящихся, являются **всеобщими**. Это значит, что все граждане СССР, достигшие 18 лет, независимо от расовой и национальной принадлежности, вероисповедания, образовательного ценза, оседлости, социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности,—имеют право участвовать в выборах депутатов и быть избранными, за исключением умалишенных и лиц, осужденных судом с лишением избирательных прав.

Выборы депутатов являются **равными**. Это значит, что каждый гражданин имеет один голос и все граждане участвуют в выборах на равных основаниях.

Выборы депутатов являются **прямыми**. Это значит, что выборы во все Советы депутатов трудящихся, начиная от сельского и городского Совета депутатов трудящихся, вплоть до Верховного Совета СССР, производятся гражданами непосредственно путем прямых выборов.

Верховный Совет СССР избирает на совместном заседании обеих палат Президиум Верховного Совета и Совнарком СССР.

Экономическую основу Советского Союза составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на средства производства. В СССР осуществляется принцип социализма: «От каждого—по его способностям, каждому—по его труду».

Всем гражданам СССР обеспечивается право на труд, право на отдых, право на образование, право на материальное обеспечение в старости, а также в случае болезни и потери трудоспособности.

Женщине предоставляются равные права с мужчиной во всех областях деятельности.

Равноправие граждан СССР, независимо от их национальности и расы, является непреложным законом.

За всеми гражданами признается свобода совести и свобода антирелигиозной пропаганды.

Конституция—в интересах укрепления социалистического общества—гарантирует свободу слова, печати, собраний и митингов, право об'единения в общественные организации, неприкосновенность личности, неприкосновенность жилища и тайну переписки, право убежища иностранным гражданам, преследуемым за защиту интересов трудящихся, или за научную деятельность, или за национально-освободительную борьбу.

Новая Конституция вместе с тем налагает на всех граждан СССР серьезные обязанности: исполнять законы, блюсти дисциплину труда, честно относиться к общественному долгу, уважать правила социалистического общежития, беречь и укреплять общественную социалистическую собственность, защищать социалистическое отечество.

«Защита отечества есть священный долг каждого гражданина СССР».

Говоря о праве граждан на об'единение в различные общества, Конституция записала в одной из своих статей:

«Наиболее активные и сознательные граждане из рядов рабочего класса и других слоев трудящихся об'единяются во Всесоюзную коммунистическую партию (большевиков), являющуюся передовым отрядом трудящихся в их борьбе за укрепление и развитие социалистического строя и представляющую руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных».

VIII с'езд Советов единодушно одобрил и утвердил проект новой Конституции СССР.

Страна Советов получила, таким образом, новую Конституцию, Конституцию победы социализма и рабоче-крестьянской демократии.

Тем самым Конституция закрепила тот всемирно-исторический факт, что СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу, где руководящим началом общественной жизни должен быть коммунистический принцип: «От каждого — по его способностям, каждому—по его потребностям».

избирательной системы, в переходе от ограничительных выборов—к всеобщим выборам, от не вполне равных выборов — к равным, от многостепенных выборов—к прямым, от открытых выборов — к закрытым.

Если до введения новой Конституции существовали ограничения избирательного права для служителей культа, бывших белогвардейцев, бывших кулаков и лиц, не занимающихся общеполезным трудом, то новая Конституция отбрасывает всякие ограничения избирательного права для этих категорий граждан, делая выборы депутатов всеобщими.

Если раньше выборы депутатов являлись неравными, так как существовали разные нормы выборов для городского и сельского населения, то теперь необходимость ограничения равенства выборов отпала и все граждане имеют право участвовать в выборах на равных основаниях.

Если раньше выборы средних и высших органов Советской власти были многостепенными, то теперь, по новой Конституции, выборы во все Советы от сельских и городских вплоть до Верховного Совета должны производиться гражданами непосредственно путем прямых выборов.

Если раньше выборы депутатов в Советы производились открытым голосованием и по спискам, то теперь голосование при выборах депутатов должно быть тайным и не по спискам, а по отдельным кандидатурам, выдвигаемым по избирательным округам.

Это был несомненный поворот в политической жизни страны.

Новая избирательная система должна была привести и действительно привела к усилению политической активности масс, к усилению контроля масс в отношении органов Советской власти, к усилению ответственности органов Советской власти перед народом.

Чтобы встретить этот поворот во всеоружии, партия должна была стать во главе этого поворота и обеспечить полностью свою руководящую роль в предстоящих выборах. Но для этого необходимо было, чтобы партийные организации сами стали в своей практической работе до конца демократическими, чтобы они проводили полностью в своей внутрипартийной жизни основы демократического централизма, как этого требует устав партии, чтобы все органы партии являлись выборными, чтобы критика и самокритика развивались в партии в полной мере, чтобы ответственность партийных организаций перед партийной массой была полная и чтобы сама партийная масса была полностью активизирована.

Из доклада т. Жданова на Пленуме ЦК, в конце февраля 1937 года, по вопросу о подготовке партийных организаций к выборам в Верховный Совет СССР—выяснилось, что целый ряд партийных организаций в своей практической работе сплошь и рядом нарушает устав партии и основы демократического централизма, подменяет выборность — кооптацией, голосование по отдельным кандидатурам — голосованием по списку, закрытое голосование — открытым голосованием и т. п. Понятно, что такие организации с такой практикой не могли выполнить свою задачу при выборах в Верховный Совет. Необходимо было поэтому, прежде всего, ликвидировать подобную антидемократическую практику партийных организаций и перестроить партийную работу на основе развернутой демократии.

В связи с этим Пленум ЦК, заслушав доклад т. Жданова, постановил:

«а) Перестроить партийную работу на основе безусловного и полного проведения в жизнь начал внутрипартийного демократизма, предписываемого уставом партии.

б) Ликвидировать практику кооптации в члены парткомитетов и восстановить, в соответствии с уставом партии, выборность руководящих органов парторганизаций.

в) Воспретить при выборах парторганов голосование по списку,—голосование производить по отдельным кандидатурам, обеспечив при этом за всеми членами партии неограниченное право отвода кандидатов и критики последних.

г) Установить при выборах парторганов закрытое (тайное) голосование кандидатов.

д) Провести во всех парторганизациях выборы парторганов, начиная от парткомитетов первичных парторганизаций и кончая краевыми, областными комитетами и ЦК нацкомпартий, закончив выборы не позже 20 мая.

е) Обязать все парторганизации строго соблюдать в соответствии с уставом партии сроки выборов парторганов: в первичных парторганизациях — 1 раз в год, в районных и городских организациях— 1 раз в год, в областных, краевых и республиканских — 1 раз в $1\frac{1}{2}$ года.

ж) Обеспечить в первичных парторганизациях строгое соблюдение порядка выборов парткомов на общезаводских собраниях, не допуская подмены последних конференциями.

з) Ликвидировать имеющую место в ряде первичных парторганизаций практику фактической отмены общих собраний и подмены общего собрания цеховыми собраниями и конференциями».

Так началась подготовка партии к предстоящим выборам.

Это постановление ЦК имело громадное политическое значение. Его значение состояло не только в том, что оно положило начало избирательной кампании партии по выборам в Верховный Совет СССР. Его значение состояло прежде всего в том, что оно помогло партийным организациям перестроиться, провести курс на внутрипартийную демократию и встретить во всеоружии выборы в Верховный Совет.

Развертывая избирательную кампанию, партия решила положить во главу угла своей избирательной политики идею избирательного блока коммунистов и беспартийных. Партия пошла на выборы в блоке с беспартийными, в союзе с беспартийными, решив выставить вместе с беспартийными общие кандидатуры по избирательным округам. Это было нечто невиданное и совершенно невозможное в практике избирательных кампаний буржуазных стран. Но блок коммунистов и беспартийных оказался вполне естественным явлением для нашей страны, где нет больше враждебных классов и где морально-политическое единство всех слоев народа представляет неоспоримый факт.

7 декабря 1937 года ЦК партии издал обращение ко всем избирателям. В этом обращении говорилось:

«12 декабря 1937 года трудящиеся Советского Союза на основе нашей Социалистической Конституции будут выбирать депутатов в Верховный Совет Союза ССР. Партия большевиков выступает на выборах **в блоке**, в **союзе** с беспартийными рабочими, крестьянами, служащими, интеллигенцией... Партия большевиков не отгораживается от беспартийных, а, наоборот, идет на выборы в блоке, в союзе с беспартийными, идет в блоке с профессиональными союзами рабочих и служащих, с комсомолом и другими организациями и обществами беспартийных. Следовательно, кандидаты в депутаты будут общие как для коммунистов, так и для беспартийных, каждый беспартийный депутат будет также депутатом от коммунистов, равно как каждый коммунистический депутат будет депутатом от беспартийных».

Обращение ЦК заканчивалось следующим призывом к избирателям:

«Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) призывает всех коммунистов и сочувствующих голосовать за беспартийных кандидатов с таким же единодушием, с каким они должны голосовать за кандидатов-коммунистов.

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) призывает всех беспартийных избирателей голосовать за кандидатов-коммунистов с таким же единодушием, с каким они будут голосовать за беспартийных кандидатов.

Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) призывает всех избирателей явиться всем, как один, 12 декабря 1937 года к избирательным урнам для выборов депутатов в Совет Союза и в Совет Национальностей.

Не должно быть ни одного избирателя, который не использует своего почетного права избрать депутатов в Верховный орган Советского государства.

Не должно быть ни одного активного гражданина, который бы не считал своим гражданским долгом содействовать участию всех без исключения избирателей в выборах в Верховный Совет.

День 12 декабря 1937 года должен стать днем великого праздника единения трудящихся всех народов СССР вокруг победного знамени Ленина—Сталина».

11 декабря 1937 года, накануне выборов, тов. Сталин выступил в своем избирательном округе, затронув в своей речи вопрос о том, какими деятелями должны быть избранники народа, депутаты Верховного Совета СССР. Тов. Сталин сказал:

«Избиратели, народ должны требовать от своих депутатов, чтобы они оставались на высоте своих задач; чтобы они в своей работе не спускались до уровня политических обывателей; чтобы они оставались на посту политических деятелей ленинского типа; чтобы они были такими же ясными и определенными деятелями, как Ленин; чтобы они были такими же бесстрашными в бою и беспощадными к врагам народа, каким был Ленин; чтобы они были свободны от всякой паники, от всякого подобия паники, когда дело начинает осложняться и на горизонте вырисовывается какая-нибудь опасность, чтобы они были так же свободны от всякого подобия паники, как был свободен Ленин; чтобы они были так же мудры и неторопливы при решении сложных вопросов, где нужна всесторонняя ориентация и всесторонний учет всех плюсов и минусов, каким был Ленин; чтобы они были так же правдивы и честны, каким был Ленин; чтобы они так же любили свой народ, как любил его Ленин».

12 декабря состоялись выборы в Верховный Совет СССР. Выборы прошли с громадным под'емом. Это были не просто выборы, а великий праздник, торжество Советского народа, демонстрация великой дружбы народов СССР.

Из 94 миллионов избирателей приняло участие в выборах 91 миллион с лишним, т. е. 96,8 процента. Из них за блок коммунистов и беспартийных голосовало 89 миллионов 844 тысячи человек, т. е. 98,6 процента. Только 632 тысячи человек, т. е. меньше одного процента, голосовали против кандидатов блока коммунистов и беспартийных. Все без исключения кандидаты блока коммунистов и беспартийных оказались избранными.

Таким образом, 90 миллионов человек подтвердили своим единодушным голосованием победу социализма в СССР.

Это была замечательная победа блока коммунистов и беспартийных.

Это был триумф партии большевиков.

Морально-политическое единство Советского народа, о котором говорил т. Молотов в своей исторической речи к 20-летию Октябрьской революции, получило здесь свое блестящее подтверждение.

4. ЛИКВИДАЦИЯ ОСТАТКОВ БУХАРИНСКО-ТРОЦКИСТСКИХ ШПИОНОВ, ВРЕДИТЕЛЕЙ, ИЗМЕННИКОВ РОДИНЫ. ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР. КУРС ПАРТИИ НА РАЗВЕРНУТУЮ ВНУТРИПАРТИЙНУЮ ДЕМОКРАТИЮ. ВЫБОРЫ В ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ СССР.

1937-ой год вскрыл новые данные об извергах из бухаринско-троцкистской банды. Судебный процесс по делу Пятакова, Радека и других, судебный процесс по делу Тухачевского, Якира и других, наконец, судебный процесс по делу Бухарина, Рыкова, Крестинского, Розенгольца и других,—все эти процессы показали, что бухаринцы и троцкисты, оказывается, давно уже составляли одну общую банду врагов народа под видом «право-троцкистского блока».

Судебные процессы показали, что эти подонки человеческого рода вместе с врагами народа—Троцким, Зиновьевым и Каменевым — состояли в заговоре против Ленина, против партии, против Советского государства уже с первых дней Октябрьской социалистической революции. Провокаторские попытки срыва брестского мира в начале 1918 года; заговор против Ленина и сговор с «левыми» эсерами об аресте и убийстве Ленина, Сталина, Свердлова весной 1918 года; злодейский выстрел в Ленина и ранение его летом 1918 года; мятеж «левых» эсеров летом 1918 года; намеренное обострение разногласий в партии в 1921 году с целью расшатать и свергнуть изнутри руководство Ленина; попытки свергнуть руководство партии во время болезни и после смерти Ленина; выдача государственных тайн и снабжение шпионскими сведениями иностранных разведок; злодейское убийство Кирова; вредительство, диверсии, взрывы; злодейское убийство Менжинского, Куйбышева, Горького,—все эти и подобные им злодеяния, оказывается проводились на протяжении двадцати лет при участии или руководстве Троцкого, Зиновьева, Каменева, Бухарина, Рыкова и их прихвостней — по заданиям иностранных буржуазных разведок.

Судебные процессы выяснили, что троцкистско-бухаринские изверги, выполняя волю своих хозяев—иностранных буржуазных разведок, ставили своей целью разрушение партии и советского государства, подрыв обороны страны, облегчение иностранной военной интервенции, подготовку поражения Красной армии, расчленение СССР, отдачу японцам советского Приморья, отдачу полякам советской Белоруссии, отдачу немцам советской Украины, уничтожение завоеваний рабочих и колхозников, восстановление капиталистического рабства в СССР.

Эти белогвардейские пигмеи, силу которых можно было бы приравнять всего лишь силе ничтожной козявки, видимо, считали себя для потехи—хозяевами страны и воображали, что они в самом деле могут раздавать и продавать на сторону Украину, Белоруссию, Приморье.

Эти белогвардейские козявки забыли, что хозяином Советской страны является советский народ, а господа рыковы, бухарины, зиновьевы, каменевы являются всего лишь — временно состоящими на службе у государства, которое в любую минуту может выкинуть их из своих канцелярий, как ненужный хлам.

Эти ничтожные лакеи фашистов забыли, что стоит советскому народу шевельнуть пальцем, чтобы от них не осталось и следа.

Советский суд приговорил бухаринско-троцкистских извергов к расстрелу.

НКВД привел приговор в исполнение.

Советский народ одобрил разгром бухаринско-троцкистской банды и перешел к очередным делам.

Очередные же дела состояли в том, чтобы подготовиться к выборам в Верховный Совет СССР и провести их организованно.

Партия развернула во-всю подготовительную работу к выборам. Партия считала, что введение новой Конституции СССР означает поворот в политической жизни страны. Партия считала, что поворот этот заключается в проведении полной демократизации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Каковы основные итоги исторического пути, пройденного большевистской партией?

Чему учит нас история ВКП(б)?

1) История партии учит, прежде всего, что победа пролетарской революции, победа диктатуры пролетариата невозможна без революционной партии пролетариата, свободной от оппортунизма, непримиримой в отношении соглашателей и капитулянтов, революционной в отношении буржуазии и ее государственной власти.

История партии учит, что оставить пролетариат без такой партии—значит оставить его без революционного руководства, оставить же его без революционного руководства—значит провалить дело пролетарской революции.

История партии учит, что такой партией не может быть обычная социал-демократическая партия западно-европейского типа, воспитанная в условиях гражданского мира, плетущаяся в хвосте за оппортунистами, мечтающая о «социальных реформах» и боящаяся социальной революции.

История партии учит, что такой партией может быть лишь партия нового типа, марксистско-ленинская партия, партия социальной революции, способная подготовить пролетариат к решительным схваткам с буржуазией и организовать победу пролетарской революции.

Такой партией в СССР является большевистская партия.

«В период предреволюционный, говорит Сталин, в период более или менее мирного развития, когда партии II Интернационала представляли в рабочем движении господствующую силу, а парламентские формы борьбы считались основными формами, — в этих условиях партия не имела и не могла иметь того серьезного и решающего значения, которое она приобрела потом, в условиях открытых революционных схваток. Защищая II Интернационал от нападок, Каутский говорит, что партии II Интернационала являются инструментом мира, а не войны, что именно поэтому они оказались не в силах предпринять что-либо серьезное во время войны, в период революционных выступлений пролетариата. Это совершенно верно. Но что это значит? Это значит, что партии II Интернационала непригодны для революционной борьбы пролетариата, что они являются не боевыми партиями пролетариата, ведущими рабочих к власти, а избирательным аппаратом, приспособленным к парламентским выборам и парламентской борьбе. Этим собственно и об'ясняется тот факт, что в период господства оппортунистов II Интернационала основной политической организацией пролетариата являлась не партия, а парламентская фракция. Известно, что на деле партия в этот период была придатком и обслуживающим элементом парламентской фракции. Едва ли нужно доказывать, что в таких условиях и с такой партией во главе не могло быть и речи о подготовке пролетариата к революции.

(Окончание на 4 стр.).

ОКОНЧАНИЕ.

Дело, однако, изменилось в корне с наступлением нового периода. Новый период есть период открытых столкновений классов, период революционных выступлений пролетариата, период пролетарской революции, период прямой подготовки сил к свержению империализма, к захвату власти пролетариатом. Этот период ставит перед пролетариатом новые задачи о перестройке всей партийной работы на новый, революционный лад, о воспитании рабочих в духе революционной борьбы за власть, о подготовке и подтягивании резервов, о союзе с пролетариями соседних стран, об установлении прочных связей с освободительным движением колоний и зависимых стран и т. д. и т. п. Думать, что эти новые задачи могут быть разрешены силами старых социал - демократических партий, воспитанных в мирных условиях парламентаризма, — значит обречь себя на безнадежное отчаяние, на неминуемое поражение. Оставаться с такими задачами на плечах при старых партиях во главе—значит оказаться в состоянии полного разоружения. Едва ли нужно доказывать, что пролетариат не мог примириться с таким положением.

Отсюда необходимость новой партии, партии боевой, партии революционной, достаточно смелой для того, чтобы повести пролетариев на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разобраться в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели.

Без такой партии нечего и думать о свержении империализма, о завоевании диктатуры пролетариата.

Эта новая партия есть партия ленинизма» **(Сталин.** Вопросы ленинизма, стр. 62—63).

2) История партии учит, далее, что партия рабочего класса не может выполнить роли руководителя своего класса, не может выполнить роли организатора и руководителя пролетарской революции, если она не овладела передовой теорией рабочего движения, если она не овладела марксистско-ленинской теорией.

Сила марксистско-ленинской теории состоит в том, что она дает партии возможность ориентироваться в обстановке, понять внутреннюю связь окружающих событий, предвидеть ход событий и распознать не только то, как и куда развиваются события в настоящем, но и то, как и куда они должны развиваться в будущем.

Только партия, овладевшая марксистско-ленинской теорией, может двигаться вперед уверенно и вести рабочий класс вперед.

И, наоборот, партия, не овладевшая марксистско-ленинской теорией, вынуждена бродить ощупью, теряет уверенность в своих действиях, не способна вести вперед рабочий класс.

Может показаться, что овладеть марксистско-ленинской теорией—значит добросовестно заучить отдельные выводы и положения, имеющиеся в произведениях Маркса — Энгельса — Ленина, научиться во-время цитировать их и успокоиться на этом, надеясь, что заученные выводы и положения пригодятся для любой обстановки, на все случаи жизни. Но такой подход к марксистско-ленинской теории является совершенно неправильным. Марксистско-ленинскую теорию нельзя рассматривать, как собрание догматов, как катехизис, как символ веры, а самих марксистов, — как буквоедов и начетчиков. Марксистско-ленинская теория есть наука о развитии общества, наука о рабочем движении, наука о пролетарской революции, наука о строительстве коммунистического общества. Она, как наука, не стоит и не может стоять на одном месте, — она развивается и совершенствуется. Понятно, что в своем развитии она не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями, а отдельные ее положения и выводы не могут не изменяться с течением времени, не могут не заменяться новыми выводами и положениями, соответствующими новым историческим условиям.

Овладеть марксистско-ленинской теорией вовсе не значит—заучить все ее формулы и выводы и цепляться за каждую букву этих формул и выводов. Чтобы овладеть марксистско-ленинской теорией, нужно, прежде всего, научиться различать между ее буквой и сущностью.

Овладеть марксистско - ленинской теорией — значит усвоить **существо** этой теории и научиться пользоваться этой теорией при решении практических вопросов революционного движения в различных условиях классовой борьбы пролетариата.

Овладеть марксистско - ленинской теорией — значит уметь обогащать эту теорию новым опытом революционного движения, уметь обогащать ее новыми положениями и выводами, уметь **развивать ее и двигать вперед,** не останавливаясь перед тем, чтобы, исходя из существа теории, заменить некоторые ее положения и выводы, ставшие уже устаревшими, новыми положениями и выводами, соответствующими новой исторической обстановке.

Марксистско-ленинская теория есть не догма, а руководство к действию.

До второй русской революции (февраль 1917 г.) марксисты всех стран исходили из того, что парламентарная демократическая республика является наиболее целесообразной формой политической организации общества в период перехода от капитализма к социализму. Правда, Маркс указывал в 70-тых годах, что не парламентарная республика, а политическая организация типа Парижской коммуны является наиболее целесообразной формой диктатуры пролетариата. Но, к сожалению, это указание Маркса не получило дальнейшего развития в трудах Маркса и было предано забвению. Кроме того, авторитетное заявление Энгельса в его критике проекта Эрфуртской программы в 1891 году о том, что «демократическая республика... является... специфической формой для диктатуры пролетариата», не оставляло сомнения, что марксисты продолжают считать демократическую республику политической формой для диктатуры пролетариата. Это положение Энгельса стало потом руководящим началом для всех марксистов, в том числе и для Ленина. Однако, русская революция 1905 года и, особенно, революция в феврале 1917 года выдвинула новую форму политической организации общества—Советы рабочих и крестьянских депутатов. На основании изучения опыта двух революций в России Ленин, исходя из теории марксизма, пришел к выводу, что наилучшей политической формой диктатуры пролетариата является не парламентарная демократическая республика, а республика Советов. На этом основании Ленин в апреле 1917 года, в период перехода от буржуазной революции к социалистической, выдвинул лозунг организации республики Советов, как лучшей политической формы диктатуры пролетариата. Оппортунисты всех стран стали цепляться за парламентарную республику, обвиняя Ленина в отходе от марксизма, в разрушении демократии. Но настоящим марксистом, овладевшим теорией марксизма, был, конечно, Ленин, а не оппортунисты, ибо Ленин двигал вперед марксистскую теорию, обогащая ее новым опытом, а оппортунисты тянули ее назад, превращали одно из ее положений в догму.

Что было бы с партией, с нашей революцией, с марксизмом, если бы Ленин спасовал перед буквой марксизма и не решился заменить одно из старых положений марксизма, сформулированное Энгельсом, новым положением о республике Советов, соответствующим новой исторической обстановке? Партия блуждала бы в потемках, Советы были бы дезорганизованы, мы не имели бы Советской власти, марксистская теория потерпела бы серьезный урон. Проиграл бы пролетариат, выиграли бы враги пролетариата.

Изучая доимпериалистический капитализм, Энгельс и Маркс пришли к выводу, что социалистическая революция не может победить в одной, отдельно взятой, стране, что она может победить лишь при одновременном ударе во всех или в большинстве цивилизованных стран. Это было в середине XIX столетия. Этот вывод стал потом руководящим положением для всех марксистов. Однако, к началу XX столетия капитализм доимпериалистический перерос в капитализм империалистический, капитализм восходящий превратился в капитализм умирающий. На основании изучения империалистического капитализма Ленин, исходя из марксистской теории, пришел к выводу, что старая формула Энгельса и Маркса уже не соответствует новой исторической обстановке, что социалистическая революция вполне может победить в одной, отдельно взятой, стране. Оппортунисты всех стран стали цепляться за старую формулу Энгельса и Маркса, обвиняя Ленина в отходе от марксизма. Но настоящим марксистом, овладевшим теорией марксизма, был, конечно, Ленин, а не оппортунисты, ибо Ленин двигал вперед марксистскую теорию, обогащая ее новым опытом, а оппортунисты тянули ее назад, превращали ее в мумию.

Что было бы с партией, с нашей революцией, с марксизмом, если бы Ленин спасовал перед буквой марксизма, если бы у него не хватило теоретического мужества откинуть один из старых выводов марксизма, заменив его новым выводом о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, стране, соответствующим новой исторической обстановке? Партия блуждала бы в потемках, пролетарская революция лишилась бы руководства, марксистская теория начала бы хиреть. Проиграл бы пролетариат, выиграли бы враги пролетариата.

Оппортунизм не всегда означает прямое отрицание марксистской теории или ее отдельных положений и выводов. Оппортунизм проявляется иногда в попытках уцепиться за отдельные положения марксизма, ставшие уже устаревшими, и превратить их в догмы, чтобы задержать тем самым дальнейшее развитие марксизма, — следовательно,—задержать также развитие революционного движения пролетариата.

Можно сказать без преувеличения, что после смерти Энгельса величайший теоретик Ленин, а после Ленина—Сталин и другие ученики Ленина—были единственными марксистами, которые двигали вперед марксистскую теорию и обогатили ее новым опытом в новых условиях классовой борьбы пролетариата.

И именно потому, что Ленин и ленинцы двинули вперед марксистскую теорию, ленинизм является дальнейшим развитием марксизма, марксизмом в новых условиях классовой борьбы пролетариата, марксизмом эпохи империализма и пролетарских революций, марксизмом эпохи победы социализма на одной шестой части земли.

Партия большевиков не сумела бы победить в Октябре 1917 года, если бы ее передовые кадры не овладели теорией марксизма, если бы они не научились смотреть на эту теорию, как на руководство к действию, если бы они не научились двигать вперед марксистскую теорию, обогащая ее новым опытом классовой борьбы пролетариата.

Критикуя немецких марксистов в Америке, взявших на себя дело руководства американским рабочим движением, Энгельс писал:

«Немцы не сумели сделать из своей теории рычаг, который привел бы в движение американские массы. Они в большинстве случаев сами не понимают этой теории и относятся к ней доктринерски и догматически, считая, что ее надо выучить наизусть — и этого уже достаточно на все случаи жизни. Для них это догма, а не руководство к действию» **(К. Маркс, Ф. Энгельс,** т. XXVII, стр. 606).

Критикуя Каменева и некоторых старых большевиков, цеплявшихся в апреле 1917 года за старую формулу революционной демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, в то время, как революционное движение ушло вперед, требуя перехода к социалистической революции, — Ленин писал:

«Наше учение не догма, а руководство для действия—так говорили всегда Маркс и Энгельс, справедливо издевавшиеся над заучиванием и простым повторением «формул», способных в лучшем случае лишь намечать **общие** задачи, необходимо видоизменяемые **конкретной** экономической и политической обстановкой каждой особой **полосы** исторического процесса... Необходимо усвоить себе ту бесспорную истину, что марксист должен учитывать живую жизнь, точные факты **действительности,** а не продолжать цепляться за теорию вчерашнего дня...» **(Ленин,** т. XX, стр. 100—101).

3) История партии учит, далее, что без разгрома мелкобуржуазных партий, действующих в рядах рабочего класса, толкающих отсталые слои рабочего класса в об'ятия буржуазии и разбивающих, таким образом, единство рабочего класса, — невозможна победа пролетарской революции.

История нашей партии есть история борьбы и разгрома мелкобуржуазных партий: эсеров, меньшевиков, анархистов, националистов. Без преодоления таких партий и изгнания их из рядов рабочего класса невозможно было бы добиться единства рабочего класса, а без единства рабочего класса—невозможно было бы осуществить победу пролетарской революции.

Без разгрома этих партий, стоявших сначала за сохранение капитализма, а потом, после Октябрьской революции — за восстановление капитализма, невозможно было бы сохранить диктатуру пролетариата, победить иностранную военную интервенцию, построить социализм.

Нельзя считать случайностью, что все мелкобуржуазные партии, именовавшие себя для обмана народа «революционными» и «социалистическими» партиями — эсеры, меньшевики, анархисты, националисты—стали контрреволюционными партиями уже перед Октябрьской социалистической революцией, а впоследствии превратились в агентов иностранных буржуазных разведок, в банду шпионов, вредителей, диверсантов, убийц, изменников родины.

«Единство пролетариата, говорит Ленин, в эпоху социальной революции может быть осуществлено только крайней революционной партией марксизма, только беспощадной борьбой против всех остальных партий» **(Ленин,** т. XXVI, стр. 50).

4) История партии учит, далее, что без непримиримой борьбы с оппортунистами в своих собственных рядах, без разгрома капитулянтов в своей собственной среде партия рабочего класса не может сохранить единство и дисциплину своих рядов, не может выполнить свою роль организатора и руководителя пролетарской революции, не может выполнить свою роль строителя нового, социалистического общества.

История развития внутренней жизни нашей партии есть история борьбы и разгрома оппортунистических групп внутри партии—«экономистов», меньшевиков, троцкистов, бухаринцев, национал-уклонистов.

История партии учит, что все эти капитулянтские группы являлись по сути дела агентами меньшевизма внутри нашей партии, его охвостьем, его продолжением. Они, как и меньшевизм, выполняли роль проводников буржуазного влияния в рабочем классе и в партии. Поэтому борьба за ликвидацию этих групп в партии была продолжением борьбы за ликвидацию меньшевизма.

Не разбив «экономистов» и меньшевиков, мы не смогли бы построить партию и повести рабочий класс на пролетарскую революцию.

Не разбив троцкистов и бухаринцев, мы не смогли бы подготовить условия, необходимые для построения социализма.

Не разбив национал-уклонистов всех и всяких мастей, мы не смогли бы воспитать народ в духе интернационализма, не смогли бы отстоять знамя великой дружбы народов СССР, не смогли бы построить Союз Советских Социалистических Республик.

Может показаться, что большевики слишком много времени уделяли делу борьбы с оппортунистическими элементами в партии, что они переоценивали их значение. Но это совершенно неверно. Нельзя терпеть в своей среде оппортунизм, как нельзя терпеть язву в здоровом организме. Партия есть руководящий отряд рабочего класса, его передовая крепость, его боевой штаб. Нельзя допускать, чтобы в руководящем штабе рабочего класса сидели маловеры, оппортунисты, капитулянты, предатели. Вести смертельную борьбу с буржуазией, имея капитулянтов и предателей в своем собственном штабе, в своей собственной крепости—это значит попасть в положение людей, обстреливаемых и с фронта и с тыла. Не трудно понять, что такая борьба может кончиться лишь поражением. Крепости легче всего берутся изнутри. Чтобы добиться победы нужно, прежде всего, очистить партию рабочего класса, его руководящий штаб, его передовую крепость — от капитулянтов, от дезертиров, от штрейкбрехеров, от предателей.

Нельзя считать случайностью, что троцкисты, бухаринцы, национал-уклонисты, борясь с Лениным, борясь с партией, кончили тем же, чем кончили партии меньшевиков и эсеров,—стали агентами фашистских разведок, стали шпионами, вредителями, убийцами, диверсантами, изменниками родины.

«Имея в своих рядах реформистов, меньшевиков, говорит Ленин, **нельзя** победить в пролетарской революции, **нельзя** отстоять ее. Это очевидно принципиально. Это подтверждено наглядно опытом и России и Венгрии... В России **много раз** бывали трудные положения, когда **наверняка** был бы свергнут советский режим, если бы меньшевики, реформисты, мелкобуржуазные демократы оставались внутри нашей партии...» **(Ленин,** т. XXV, стр. 462—463).

«Если нашей партии, говорит тов. Сталин, удалось создать в себе внутреннее единство и небывалую сплоченность своих рядов,—то это, прежде всего, потому, что она сумела во-время очиститься от скверны оппортунизма, она сумела изгнать вон из партии ликвидаторов, меньшевиков. Путь развития и укрепления пролетарских партий проходит через их очищение от оппортунистов и реформистов, социал-империалистов и социал-шовинистов, социал-патриотов и социал-пацифистов. Партия укрепляется тем, что очищает себя от оппортунистических элементов» **(Сталин.** Вопросы ленинизма, стр. 72).

5) История партии учит, далее, что партия не может выполнить своей роли руководителя рабочего класса, если она, увлекшись успехами, начинает зазнаваться, если она перестает замечать недостатки своей работы, если она боится признать свои ошибки, боится во-время исправить их открыто и честно.

Партия непобедима, если она не боится критики и самокритики, если она не замазывает ошибок и недостатков своей работы, если она учит и воспитывает кадры на ошибках партийной работы, если она умеет во-время исправлять свои ошибки.

Партия погибает, если она скрывает свои ошибки, затушевывает больные вопросы, прикрывает свои недочеты фальшивым парадом благополучия, не терпит критики и самокритики, проникается чувством самодовольства, отдается чувству самовлюбленности и начинает почивать на лаврах.

«Отношение политической партии, говорит Ленин, к ее ошибкам есть один из важнейших и вернейших критериев серьезности партии и исполнения ею **на деле** ее обязанностей к своему **классу** и к трудящимся **массам.** Открыто признать ошибку, вскрыть ее причины, проанализировать обстановку, ее породившую, обсудить внимательно средства исправить ошибку — вот это признак серьезной партии, вот это исполнение ею своих обязанностей, вот это — воспитание и обучение **класса,** а затем и **массы».** **(Ленин,** т. XXV, стр. 200).

И дальше:

«Все революционные партии, которые до сих пор гибли, — гибли от того, что **зазнавались** и не умели видеть, в чем их сила, **и боялись говорить о своих слабостях.** А мы не погибнем, потому что не боимся говорить о своих слабостях и научимся преодолевать слабость» (т. XXVII, стр. 260—261).

6) Наконец, история партии учит, что без широких связей с массами, без постоянного укрепления этих связей, без умения прислушиваться к голосу масс и понимать их наболевшие нужды, без готовности не только учить массы, но и учиться у масс,—партия рабочего класса не может быть действительно массовой партией, способной вести за собой миллионы рабочего класса и всех трудящихся.

Партия непобедима, если она умеет, как говорит Ленин, «связаться, сблизиться, до известной степени, если хотите, слиться с самой широкой массой трудящихся, в первую голову пролетарской, но также и с непролетарской трудящейся массой» **(Ленин,** т. XXV, стр. 174).

Партия гибнет, если она замыкается в свою узко-партийную скорлупу, если она отрывается от масс, если она покрывается бюрократическим налетом.

«Можно признать, как правило, говорит тов. Сталин, что пока большевики сохраняют связь с широкими массами народа, они будут непобедимыми. И, наоборот, стоит большевикам оторваться от масс и потерять связь с ними, стоит им покрыться бюрократической ржавчиной, чтобы они лишились всякой силы и превратились в пустышку.

У древних греков в системе их мифологии был один знаменитый герой — Антей, который был, как повествует мифология, сыном Посейдона—бога морей, и Геи—богини земли. Он питал особую привязанность к матери своей, которая его родила, вскормила и воспитала. Не было такого героя, которого бы он не победил — этот Антей. Он считался непобедимым героем. В чем состояла его сила? Она состояла в том, что каждый раз, когда ему в борьбе с противником приходилось туго, он прикасался к земле, к своей матери, которая родила и вскормила его, и получал новую силу. Но у него было все-таки свое слабое место — это опасность быть каким-либо образом оторванным от земли. Враги учитывали эту его слабость и подкарауливали его. И вот нашелся враг, который использовал эту его слабость и победил его. Это был Геркулес. Но как он его победил? Он оторвал его от земли, поднял на воздух, отнял у него возможность прикоснуться к земле и задушил его, таким образом, в воздухе.

Я думаю, что большевики напоминают нам героя греческой мифологии, Антея. Они, так же, как и Антей, сильны тем, что держат связь со своей матерью, с массами, которые породили, вскормили и воспитали их. И пока они держат связь со своей матерью, с народом, они имеют все шансы на то, чтобы остаться непобедимыми.

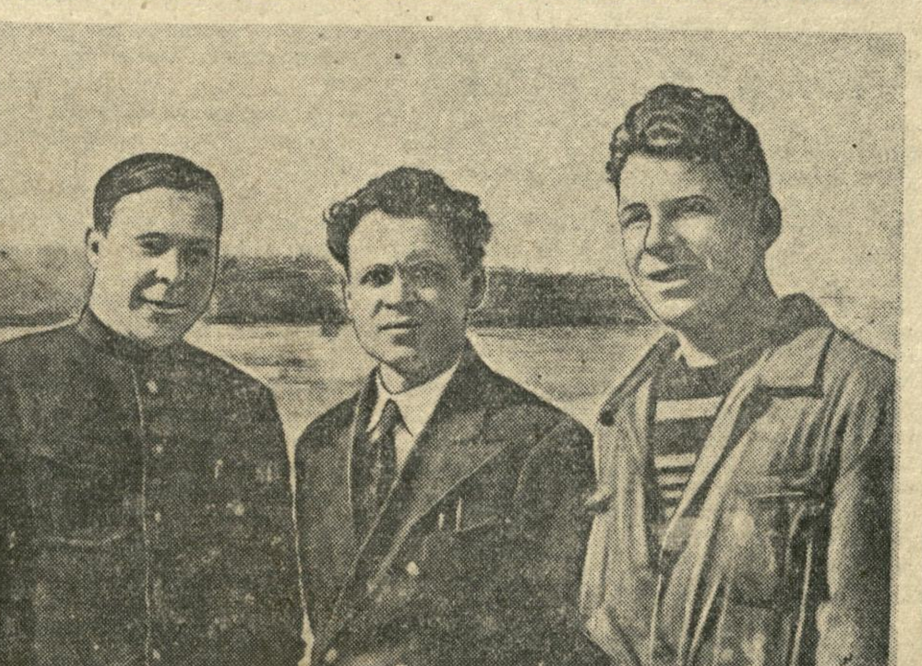
В этом ключ непобедимости большевистского руководства» **(Сталин,** «О недостатках партийной работы»).

Таковы основные уроки исторического пути, пройденного большевистской партией.

Конец.

ПЕРЕЛЕТ ПО 11-ти СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ

ЛЕТЧИК СЕРГЕЙ ФОКАНОВ ПРИЛЕТЕЛ В МИНСК



НА СНИМКЕ: экипаж скоростного пассажирского самолета «ПС-89» в Минске, совершающий большой круговой перелет имени 20-летия ВЛКСМ по союзным республикам.

Слева направо: второй пилот С. М. Андреев, первый пилот и командир корабля С. Н. Фоканов и бортмеханик-радист М. К. Казенков.

Фото Л. Мазелева (Союзфото).

* * *

Самолет ПС-89, вылетевший из Москвы в 7 часов 10 минут 29 сентября, через 3 часа 25 минут уже был в Минске. Вели самолет первый пилот Фоканов и второй пилот Андреев. Путь из Москвы в Минск пройден успешно, со средней скоростью 230 клм. в час.

Самолет ПС-89 по инициативе комсомольцев-летчиков совершает большой перелет по союзным республикам, посвященный 20-летию ВЛКСМ. Минск—первая остановка экипажа. За Минском следует Киев—Ростов-на-Дону—Минеральные воды — Тбилиси — Ереван — Баку — Ашхабад — Сталинабад—Ташкент — Фрунзе — Алма-Ата — Актюбинск — Куйбышев — Москва.

На борту самолета находится бригада Главного управления гражданского воздушного флота и представитель «Комсомольской правды». Старший бригадир — инструктор Политуправления гражданского воздушного флота тов. Виденичев по поводу перелета рассказал нам следующее:

— 28 сентября нас, участников большого юбилейного перелета, принял Герой Советского Союза тов. Молоков. Дав нам ряд советов — советов старого летчика, — он поставил перед нами задачу проверить на всем пути подготовку аэропортов к осенне-зимней навигации. Мы везем с собой агитационные материалы, на каждой из остановок будем проводить политмассовую работу.

Сергей Фоканов, впервые прилетевший в Минск, — молодой растущий летчик, прекрасный мастер своего дела. Недавно он выполнил серьезное государственное задание, совершив перелет на Дальний Восток.

Горячо любит комсомолец-пилот свою мощную птицу. Едва ПС-89 опустился на землю, как Фоканов и его товарищи стали бережно осматривать машину, готовую к дальнейшему успешному перелету по Союзу.

Счастливого пути вам, товарищи!

Е. САДОВСКИЙ.

МОЗЫРСКИЙ РАЙКОМ НЕ ГОТОВИТ ПРОПАГАНДИСТОВ

МОЗЫРЬ. Ряд заседаний и совещаний был проведен Мозырским райкомом КП(б)Б по вопросам подготовки к изучению истории ВКП(б). Были намечены конкретные мероприятия. К сожалению, эти хорошие начинания остались на бумаге.

В семинаре по подготовке пропагандистов должно заниматься 20 человек. 17 сентября на первом занятии семинара присутствовало только 8 человек, 23 сентября на занятия семинара явилось 10 пропагандистов, а 26 сентября не явился руководитель семинара тов. Кулинкович. Райком не обеспечил консультации при парткабинете. Секретари Мозырского райкома КП(б)Б тт. Исаков и Детловский отнеслись формально к важнейшему делу подготовки пропагандистов по преподаванию истории ВКП(б).

ЭКСКУРСИЯ ПРОПАГАНДИСТОВ К МУЗЕИ

ОСИПОВИЧИ. **(Наш корр.).** С 16 по 22 сентября 20 пропагандистов Осиповичского райкома КП(б)Б знакомились с историческим центральным музеем В. И. Ленина в Москве. За время пребывания в Москве пропагандисты изучали материалы музея о жизни и революционной деятельности В. И. Ленина, прослушали три научных лекции, осмотрели метрополитен, канал Волга — Москва и ряд других достопримечательностей красной столицы.

Е. ЛУКЬЯНОВ.

ИЗВЕЩЕНИЯ

Кагановичский райком КП(б)Б доводит до сведения всех пропагандистов и слушателей кружков по Истории ВКП(б), что при райпарткабинете (Дом правительства, левое крыло, 5 этаж, комн. 504) проводится консультация 1, 3, 5, 9, 13, 16, 19, 22, 25 и 28 каждого месяца с 7 до 10 час. вечера.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ В КИНО

Витебский Белгостеатр — **Дети Ванюшина.**

Кинотеатры: «Красная Звезда»—**Профессор Мамлок;** «Интернационал» — **Цирк;** «Спартак» — **Веселые ребята;** «Новости дня» — **У южных границ** (Журнал Союзкинохроники в 3-х частях); Детский звуковой кинотеатр — **Белеет парус одинокий;** «Парижская коммуна» (ЦПКиО) — **Новые времена.**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: г. Минск, ул. Карла Маркса, 3. Телефоны редколлегии—20-000 добавочный 125; секретариат—21-172; партийный отдел—21-427; сельхозотдел—24-406; отдел республиканской и местной информации—23-529; отдел культурного строительства и отдел советского строительства—23-881; отдел писем—21-173; издательство—24-601; отдел об'явлений—21-426.

Уп. Главлитбела № Б—5691. Типография газ. «Звязда», г. Минск, Советская, 49. Тираж 69000 экз.

